

Kraukauer Zeitung.

Nr. 141.

Samstag, den 22. Juni

1861.

Die „Kraukauer Zeitung“ erscheint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. Vierteljährlicher Abonnementspreis: für Kraukau 4 fl. 20 Nkr., mit Versendung 5 fl. 25 Nkr. — Die einzelne Nummer wird mit 9 Nkr. berechnet. — Insertionsgebühr im Intelligenzblatt für den Raum einer viergespaltenen Petitzeile für 1 Nkr. — Inserat-Bestellungen und Gelder übernimmt die Administration der „Kraukauer Zeitung“. Zusendungen werden franco erbeten.

V. Jahrgang.

Die einzelne Nummer wird mit 9 Nkr. berechnet. — Insertionsgebühr im Intelligenzblatt für den Raum einer viergespaltenen Petitzeile für 1 Nkr. — Inserat-Bestellungen und Gelder übernimmt die Administration der „Kraukauer Zeitung“. Zusendungen werden franco erbeten.

Einladung zur Pränumeration auf die

„Kraukauer Zeitung“

Mit dem 1. Juli 1861 beginnt ein neues vierjähriges Abonnement unseres Blattes. Der Pränumerationspreis für die Zeit vom 1. Juli bis Ende September 1861 beträgt für Kraukau 4 fl. 20 Nkr., für auswärtig mit Inbegriff der Postzusendung, 5 fl. 25 Nkr. Abonnements auf einzelne Monate werden für Kraukau mit 1 fl. 40 Nkr., für auswärtig mit 1 fl. 75 Nkr. berechnet.

Bestellungen sind für Kraukau bei der unterzeichneten Administration, für auswärtig bei dem nächst gelegenen Postamt des In- oder Auslandes zu machen.

Die Administration.

Amtlicher Theil.

Se. k. k. Apostolische Majestät haben mit der Allerhöchsten Entschliessung vom 10. Juni d. J. allergnädigst zu gestatten geruht, daß die nachbenannten vormaligen Mitglieder der kaiserlichen Gerichtsämter in Siebenbürgen, sofern ihre Dienstverhältnisse außer Zweifel stehen, und zwar der früher gesetzlich gewählte und bestätigte Protonotar Emerich v. Csáky; die wirklichen Beisitzer: Karl v. Maurer, Nikolaus Graf Teleki, Johann Gál v. Gál, und Gregor v. Boranay; die überzähligen Beisitzer: Georg v. Földvári und Joseph von Szalanczi; die überzähligen Honorar-Beisitzer: Alexius v. Gyárfás, Joseph Baron Valintit, Joseph v. Balázs und Ludwig v. Kocz, dann der General-Protokollist Joseph Nagy v. Panit und der Protonotar-Protokollist Michael v. Ballög in ihren früher bekleideten Dienst wieder einzutreten.

Gleichzeitig haben Se. k. k. Apostolische Majestät die erledigte Präsidentenstelle der kaiserlichen Gerichtsämter provisorisch dem Hofrath und Urbairial-Obergerichtspräsidenten Karl Freiherrn v. Apór und die erledigten zwei Protonotarstellen ebenfalls provisorisch dem Urbairial-Obergerichtspräsidenten Stephan Horváth v. M. Székely und dem Doktor der Rechte und Professor Alexius Dosa v. Mafsalva allergnädigst zu verleihen geruht.

Ferner haben Se. k. k. Apostolische Majestät zu wiesentlichen Beisitzern derselben kaiserlichen Gerichtsämter die Ober-Landesgerichtspräsidenten Alois v. Popy, Jakob Bologa und Gregor v. Sebestyén, die Kreis- und Urbairial-Gerichtspräsidenten v. Kúli und Stephan Kovács v. Nagy Ásta, die Kreisgerichtspräsidenten Michael Dobos und Kábelau v. Rabós, dann zu überzähligen Beisitzern: den Urbairial-Obergerichtspräsidenten Anton Stolya, den Urbairial-Gerichtspräsidenten Johann v. Boda, den Subaltern-Konzepts-Praktikanten Samuel v. Sata, den Urbairial-Gerichtspräsidenten Kábelau v. Boda und den früheren Protonotar-Protokollisten Johann v. Szabó allergnädigst zu ernennen geruht.

Se. k. k. Apostolische Majestät haben mit der Allerhöchsten Entschliessung vom 15. Juni d. J. dem Sekretär des k. k. kroatisch-slavonischen Statthalterthums Karl Bogled v. Kuri-levic den Titel und Charakter eines kaiserlichen Statthalterthums und dem Konzepts-Praktikanten des k. k. kroatisch-slavonischen Statthalterthums Dr. Demetrius Demeter den Titel und Charakter eines kaiserlichen Statthalterthums-Sekretärs mit Rücksicht der Toren allergnädigst zu verleihen geruht.

Se. k. k. Apostolische Majestät haben mit der Allerhöchsten Entschliessung vom 13. Juni d. J. dem disponiblen lombardischen Polizeikommissär Gábor Garinberti in Anerkennung seiner eifrigen und ersprießlichen Verwendung und seiner erprobten Anhänglichkeit an die Regierung das goldene Verdienstkreuz mit der Krone allergnädigst zu verleihen geruht.

Se. k. k. Apostolische Majestät haben mit der Allerhöchsten Entschliessung vom 9. Juni d. J. die Lehrkanzel der darstellenden Geometrie und des vorbereitenden Zeichnens am k. k. polytechnischen Institute in Graz dem Assistenten der darstellenden Geometrie am polytechnischen Institute in Wien Rudolph Mientisch allergnädigst zu verleihen geruht.

Nichtamtlicher Theil.

Kraukau, 22. Juni.

Die „Preuß. Z.“ nimmt mit Befriedigung wahr, daß in mehreren deutschen Nordstaaten sich in jüngster Zeit Bestrebungen äußern, Deutschlands maritime Kraft zu steigern. Preußen habe in jüngster Zeit wenigstens die Grundlagren zu einer Kriegsmarine gelegt, und habe mit Opferwilligkeit sich bemüht, die Befestigung der deutschen Küsten auch auf außerpreussischem Gebiet herbeizuführen.

Die Behandlung der holländischen Angelegenheit am Bunde wird sich, wie man der „Prager Ztg.“ aus Berlin schreibt, auch jetzt noch verzögern, denn noch jetzt schweben darüber Verhandlungen mit den Mächten, und begreiflich kann erst das daraus zu ziehende Facit die beiden deutschen Großmächte in den Stand setzen, am Bunde zu bestimmten Anträgen die Hand zu bieten. Sind wir gut unterrichtet, so ist das hiesige Kabinett zur Zeit vor allen Dingen bestrebt, ein neues Provisorium zu Stande zu bringen, um es nicht zu einem Definitivum kommen zu lassen, welches im gegenwärtigen Augenblick den deutschen Rechten und Interessen wenig günstig sich gestalten dürfte.

In jedem Fall tritt in dem Maße, als die Entscheidung naht, der wesentlich politische Charakter der ganzen Frage mehr in den Vordergrund und man fühlt, daß, was auch die Theorie von ihrem vollständig bürgerlichen Charakter sagen möge, die letzte Entscheidung nicht in den Händen Deutschlands und Dänemarks, sondern Europas ruhen wird.

Von den Verhandlungen wegen der holländischen Frage zwischen Dänemark und den deutschen Mächten kann, nach der Versicherung des Berliner Correspondenten der „K. Z.“, in Wahrheit nicht gesprochen werden. Directe Vorschläge sind auch nach Berlin nicht übermittelt worden. Was auf anderem Wege über dänische Projekte wegen des Definitivums bekannt wurde, ist nicht danach angethan, eine Lösung auf dieser Basis erwarten zu lassen.

Zu wiederholten Malen ist in dem geheimen Rath des Kaisers, schreibt man der „K. Z.“ aus Paris, die Frage angeregt worden: ob es nicht zweckmäßig sei, eine gänzliche Umgestaltung in den auswärtigen Gesandtschaften vorzunehmen. Das Hinderniß, welches sich dieser Reform widersetzt, liegt in dem Umstande, daß der Kaiser darauf besteht, Herrn Thounvenel in seinem Amt zu belassen, und dieser verteidigt die gegenwärtigen Diplomaten, die unter seiner Leitung arbeiten. Thatsache ist, daß man mit mehreren Vertretern an den Höfen zweiten Ranges nicht ganz zufrieden ist, und in dieser Hinsicht sind Aenderungen sehr bald zu gewärtigen.

Die italienische Regierung denkt, sagt die „K. Z.“, so wenig wie die Nation daran, die Franzosen in Rom zu lassen oder doch die Krönung ihres Einheitwerkes so lange zu vertagen, wie Frankreich mit der „Kronung des Napoleonismus durch die Freiheit“ wartet. Das Organ des kaiserlichen Cabinets, die „Opinion“, gibt dies täglich deutlicher zu erkennen. In ihrer Nummer vom 15. Juni betonte sie die Wichtigkeit der Anerkennung des italienischen Königreiches durch Frankreich aus dem Grunde, weil dadurch beide Länder eine „klare Stellung“ erhalten und „Zweifel und Ungewißheit aufhören“ würden. Alsdann könnten nur noch einige Erzdemokraten den Kaiser Napoleon als Feind Italiens anschwärzen. „Niemand darf“, schreibt sie, unserer Regierung den Plan zuschreiben, die römische Curie anzugreifen zu wollen; sie denkt im Gegentheil in diesem Augenblicke nur daran, sich gegen dieselbe zu verteidigen, die jetzt unter dem Schutze französischer Bayonnetten der Freiheit und Ruhe der Halbinsel Italien liegt. Seines Sieges gewiß, kann Italien langmüthig sein und warten, bis der Einbruch durch die Macht der Ereignisse und die unrettbare Auflösung dieser Macht erfolgt. Andere Bedingungen, andere Sanktionen sind nicht anzunehmen; die Anerkennung des Königreiches Italien betrifft diplomatisch den Staat, wie er jetzt ist. Aber sie kann der freien Action der italienischen Regierung zur Vollendung ihres großen Unternehmens keinen Zwang auferlegen, sobald die Verhältnisse günstig sind.

Man flüstert in hohen Kreisen davon, schreibt man der „K. Z.“ aus Turin vom 16. d., als wäre wohl Victor Emanuel als König von Italien, aber nicht das Königreich Italien anerkannt. Die öffentliche Meinung hält sich jedoch an die Sache. Aber zu weit geht der Optimismus, wenn man, wie das hier geschieht, die heute circulirende Nachricht von der bevorstehenden Anerkennung durch Preußen eben so leicht glaubt.

Die unverhüllteste Sprache, schreibt die „Don. Z.“ in der französischen Anerkennungsfrage, führt der Züricher Correspondent der Pariser „Presse“: „Ich kann Sie versichern“, — sagt er, — „daß die italienische Regierung sich im Hinblick auf Rom und Venedig mit Nichts die Hände binden lassen wird.“

Vor der Anerkennung des italienischen Königreiches durch Frankreich, — berichtet man der „Schl. Z.“ aus Bern vom 17. — welche uns ein Telegramm aus Turin so eben gemeldet hat, sind, wie eine authentische Mittheilung aus Paris versichert, zwischen dem Pariser und St. Petersburger Cabinet die lebhaftesten Verhandlungen gepflogen worden, um letzteres zu bestimmen, mit dieser Anerkennung und mit Sendung eines Gesandten nach Turin ersterem voranzugehen. Das St. Petersburger Cabinet aber habe diese Anforderung auf das Bestimmteste zurückgewiesen mit dem Bedenken, daß Rußland am allerwenigsten ein Beispiel dieser Art geben könne. Auf die Anfrage, was es thun werde, wenn Frankreich die Constituirung des italienischen Königreiches diplomatisch als eine vollendete Thatsache betrachte, sei die Antwort erfolgt: „Nichts, außer daß Rußland seine bisherige Haltung beibehalten werde.“ Erst auf diese hin habe Napo-

leon sich entschlossen, die Anerkennung des italienischen Königreiches auszusprechen.

Ein vom 16. d. M. aus Rom datirtes Telegramm des „Giornale di Verona“ bringt eine beunruhigende Meldung über das Befinden des h. Vaters. Das Telegramm lautet: „Der Papst ist neuerdings schwer erkrankt. Er leidet an Erbrechen und Dysenterie.“ Auch General Goyon soll nach Paris gemeldet haben, daß bedenkliche Symptome in dem Befinden Sr. Heiligkeit beobachtet würden.

Die „Gazette de France“ sagt noch in dem schon gestern erwähnten Artikel: Die Herzogin von Kent, die Mutter der Königin, welche auf letztere einen großen Einfluß ausübte, starb im katholischen Glauben.

Aus Berlin wird der „Hamb. Börsenh.“ geschrieben: „Autorbürgte Nachrichten, die wir hier aus England haben, stellen den Zustand der Königin Victoria als einen nicht unbedenklichen dar. Man erzählt sich, die Herzogin von Kent habe der Königin auf ihrem Todtenbette einige Geheimnisse enthüllt, welche die Fürstin in die tiefste Melancholie versetzt hätten. Soviel steht wenigstens fest, daß seit dem Tode ihrer Mutter erst sich bedenkliche Symptome eines physischen Uebels bei der edlen Frau eingestellt haben. Natürlich ist man sowohl in London, wie hier, über den Gesundheitszustand der Königin sehr betrübt, und man fürchtet, daß, im Falle es zu einer Regentschaft käme, die Gewalt der kleinen Elise, welche jetzt England beherrscht, nur noch größer zum Schaden Deutschlands werden dürfte.“

Der Abvortier greift wieder die englische Regierung wegen der „unständigen und unpolitischen Haltung“ an, mit der sie die „sogenannten conföderirten Staaten von Amerika“ auf gleichen Fuß mit den Vereinigten Staaten stellt. Was, meint er, würde man in England sagen, wenn bei einem ultramontanen Aufstande im Westen und Süden Irlands die französische Regierung ihre Neutralität proclamirte?

Aus Madrid, 18. Juni, wird telegraphisch gemeldet, daß laut dem Organe der Regierung, der Correspondencia, Spanien von Mexico verlangt, es solle erst die Zusage geben, daß es die Verträge erfüllen wolle, bevor von Annahme von Genugthuungsvorschlägen die Rede sei.

Ueber die von der Pforte vorgeschlagene administrative Union in den Donaufürstenthümern für die Lebensdauer Coussa's hat Preußen, wie die „K. Z.“ hört, geäußert, daß die Initiative der Pforte anzuerkennen sei und Preußen, zumal wenn die Anderen Mächte zustimmen, keine Einwendungen dagegen habe.

Der Sultan ist fortwährend krank; man hat auf telegraphischem Wege einen Arzt aus Paris zu ihm beschieden.

Verhandlungen des Reichsrathes.

Sitzung des Herrenhauses am 15. Juni.

Freiherr v. Lichtenfels fährt fort:

Ich muß also auch der Folgerung begegnen, welche man aus dieser Stelle des Berichtes auf die Frage zu ziehen gesucht hat, als ob das Haus auch über andere wichtige Vorlagen, welche demselben gemacht werden, zu beraten und zu beschließen inkompetent sein würde. Wenn man die weiteren Stellen des Commissionsberichtes in Erwägung zieht, so ist in dieser Stelle, welche der Herr Vorredner berührt hat, nur gesagt: „Es sei darum zu thun, daß wegen der zu gewärtigenden, viel wichtigeren, das Wohl des Reiches betreffenden Vorlagen die Mitglieder des Hauses in der thunlichen größten Zahl anwesend seien und dasselbe in seinen Verhandlungen ausnahmslos mit ihrem persönlichen Rathsrath unterstützen.“ nicht aber als ob das Haus erst in der Folge zur Beratung und Entscheidung wichtiger Vorlagen sollte competent gemacht werden, wogegen ich mich feierlichst verwahre.

In Beziehung auf den Standpunkt der Zweckmäßigkeit fällt es schon an sich auf, daß eine Vollmachtgebung in einer amtlichen Stellung, welche im Vertrauen auf die Persönlichkeit gegeben ist, in einer Stellung, welche die Regierung verleiht, weil sie des persönlichen Rathes, der persönlichen Erfahrung und Bewährung eines Mitgliedes theilhaftig werden will, daß in einer solchen Stellung eine Vollmacht an sich schon etwas sehr schwieriges ist. Es scheint kaum möglich, daß ein Mitglied bei seiner Entfernung aus dem Hause eine Vollmacht ausgehender Gattung mit voller Beruhigung erteilt, weil es ja nicht wissen kann,

welche Gegenstände zur Beratung kommen und welches seine Meinungen über diese Gegenstände sein werden, wie er mit seinem Bevollmächtigten einverstanden sein wird. Abgesehen davon wird es schwierig sein, ein Prinzip zu finden, nach welchem die Zulassung oder Verweigerung von Vollmachten auf gleichmäßige Weise und so geschehen kann, daß sie ohne Nachtheil für die Berechnung der Stimmen des Hauses ist.

Entweder muß jedem Hause das Recht zustehen, eine Vollmacht zu erteilen, dann fürchte ich, daß wir bald auf dem Punkte sein werden, daß nur nothdürftig jene Zahl von Mitgliedern vorhanden ist, welche die Beschlussfassung erfordert; oder will man eine strenge Vorschrift erlassen und Fälle festsetzen, in welchen wegen amtlicher Verhinderung, wegen Krankheit oder wichtiger Privatverhältnisse eine Vollmacht zugelassen werden soll, so wird bei der Anwendung solcher Vorschriften sehr viel vom Zufalle abhängen, ob sie strenge oder minder strenge angewendet werden, ob man dem einen die Vollmacht erteilt, oder einem anderen in dem gleichen oder ähnlichen Falle sie verweigert; die Folge wird sein, daß es vom Zufalle abhängt, ob mehr oder weniger Vollmachten im Hause existiren. Daß alles das nicht gut ist in einem Zustande, indem wir uns gegenwärtig befinden, wo es darum zu thun ist, die Verfassung in voller Reinheit anzuwenden, Erfahrungen über dieselbe zu machen und nach den gemachten Erfahrungen die Abweichungen festzusetzen, welche sich etwa zweckmäßiger Weise von dem Grundgesetze machen lassen, das, glaube ich, wird nicht zu verkennen sein und aus diesem Grunde der Zweckmäßigkeit hat die Kommission geglaubt, daß derzeit von der Vollmachtgebung in keinem Falle Gebrauch gemacht werde. Der einen wie der andern Begründung widerstrebt das gestellte Amendement, und aus diesem Gesichtspunkte glaube ich demselben entgegenzutreten zu müssen.

Graf Auerberg glaubt nur noch darauf aufmerksam machen zu müssen, daß der Ausdruck „Gesamtheit“ in dem Berichte mißverstanden worden zu sein scheint. „Es ist da nicht Rücksicht genommen auf Vollständigkeit oder Nichtvollständigkeit des weiteren oder engeren Reichsrathes, sondern es ist die Gesamtheit der beiden jetzt tagenden Häuser gemeint.“

Graf Leo Thun: Das Amendement des Fürsten Schwarzenberg sucht die Ertheilung von Vollmachten auf dasjenige Maß zu reduciren, von dem Jeder einsehen muß, daß es wirklich sehr wünschenswerth wäre. Es ist deutlich zu erkennen, daß Se. Eminenz besonders die Stellung der hohen Kirchenfürsten vor Augen hatte, welche dieser hohen Versammlung angehören. Ihrer Natur nach ist ihre Stellung in diesem Hause keine andere, als die der übrigen Mitglieder. Die übrigen Mitglieder sind von Sr. Majestät theils persönlich, theils erblich ernannt; die hohen Kirchenfürsten sind schon durch die Verfassung bezeichnet, also nicht mit Rücksicht auf ihre Person, sondern mit Rücksicht auf ihre Stellung, ihrem kirchlichen Amte. Eben dieses Amt führt aber mit sich, daß es den Kirchenfürsten kaum möglich sein wird, ihre Diöcese zu verlassen und dadurch den Beruf, dem sie eigentlich ihr Leben gewidmet haben, zu verabsäumen. Es wäre im hohen Grade wünschenswerth, für diese Bedürfnisse Abhilfe zu finden. Demungeachtet muß ich zugeben, daß ich über die Schwierigkeiten, welche die Form bietet, nicht hinaus zu kommen im Stande bin. Es liegt offen vor, daß der Paragraph, der in den Verfassungsstatuten enthalten ist, die Ertheilung von Vollmachten ausschließt, und ich sehe nicht ein, wie durch einen Paragraph der Geschäftsordnung auch nur eine Ausnahme davon festgesetzt werden kann. Nachdem diese Geschäftsordnungsfrage nach Erlass des Verfassungsstatutes diesem Hause von der hohen Regierung erteilt worden ist, kann ich nicht glauben, daß den Organen der hohen Regierung nicht selbst eine Lösung dieses Gegenstandes vor Augen geschwebt habe, und es würde mir daher sehr wünschenswerth erscheinen, daß die h. Regierung selbst sich auspreche, wie sie sich die Lösung und das Nebeneinanderbestehen dieser beiden Bestimmungen gedacht hat. Wenn es eine solche Lösung gibt, wenn der h. Regierung selbst eine vorgeschwebt hat, wenn also eine indirekte Lösung zulässig ist, so erscheint es mir nicht wünschenswerth, daß das h. Haus die Abhilfe ablehne, welche ihm meines Erachtens nach wirklich vorhandenem Bedürfnisse durch diese Bestimmung der Geschäftsordnung geboten ist.

Staatsminister Ritter v. Schmerling: Die leitenden Normen für das Verfassungsleben sind unabweislich in dem Gesetze über die Reichsvertretung gegeben. In dem Gesetze über die Reichsvertretung ist

die ausnahmslose Bestimmung enthalten, daß das Stimmrecht nur persönlich geübt werde. Wenn diese Bestimmung auch als ausnahmslos hingestellt wird, so hat sich die Regierung doch die eigenthümlichen Verhältnisse der Mitglieder des hohen Herrenhauses gegenwärtig gehalten, bei denen in der That ganz andere Rücksichten für ihre politische Thätigkeit zum Theile mindestens Platz greifen, als es bei den Mitgliedern des Abgeordnetenhauses der Fall ist. Derjenige, der von seinen Mitbürgern durch Wahl berufen wird, das Amt eines Abgeordneten zu versehen, ist in der Lage, von dieser Wahl Gebrauch zu machen, oder dieselbe abzulehnen; es ist ihm auch möglich, im Laufe der Thätigkeit, für die er gewählt ist, von dem Vertrauen, welches ihm durch den Ausdruck seiner Mitbürger geworden, keinen Gebrauch zu machen, sein Mandat zurückzugeben; darum ist es wohl klar, daß bezüglich der Abgeordneten die Regierung den Gesichtspunkt festhalten mußte, daß das Stimmrecht nur persönlich ausgeübt werden darf. Anders, unabweislich, wie ich bereits die Ehre hatte zu bemerken, sind jene Rücksichten, die gegenüber den Mitgliedern des hohen Herrenhauses Platz greifen. Nicht das allein, daß mehrere von ihnen als erbliche Reichsräte berufen sind, so sind auch mehrere kraft ihrer Stellung Mitglieder des hohen Herrenhauses, und die gerade der geehrte Redner vor mir unabweislich sehr richtig bezeichnet hat, es sind Functionäre berufen, so sehr häufig eine Relation zwischen der Ausübung ihres eigentlichen und nächsten Amtes und zwischen jener als Mitglieder des Herrenhauses Platz greifen könnte.

Diese Verhältnisse hat allerdings die Regierung sich gegenwärtig gehalten, wenn sie der ausnahmslosen Bestimmung der Verfassung in der Geschäftsordnung eine Andeutung in der Richtung gegeben hat, daß allerdings von dieser verfassungsmäßigen Norm abgegangen werden könne. Allein sie erkennt ihrerseits, daß diese Lösung der Frage nur in der Richtung Platz greift, daß es demnach die Erwägung des h. Hauses unterzogen werden soll, ob von der Begünstigung der Geschäftsordnung überhaupt Gebrauch gemacht werden könne, und wenn das Haus verneint, daß gewichtige Gründe dafür sprechen, diese Ausnahme überhaupt als eine zweckmäßige zu erkennen, daß dann von dem h. Hause der Weg verfassungsmäßig durch einen Antrag angebahnt werde, mit Rücksicht auf die anerkannte Nothwendigkeit, eine Modification der Bestimmung des Verfassungsparagraphen ins Leben zu rufen. So glaube ich, ist allerdings die Vermittlung zwischen der klaren und ausnahmslosen Bestimmung der Paragraphen der Verfassung und zwischen jener Norm der Geschäftsordnung gegeben.

Bei der Abstimmung bleibt, wie schon gemeldet, das Amendement des Kardinal Fürst v. Schwarzenberg in der Minorität und der Commissionsantrag wird angenommen.

Es wird nun zum zweiten Punkte des Programms, zur ersten Lösung des Antrages des Hauses der Abgeordneten, hinsichtlich der Geschäftsordnung für den Reichsrath, geschritten. Nachdem die Zuschrift des Präsidiums des Abgeordnetenhauses an das Präsidium des Herrenhauses, und der Gesetzentwurf verlesen wurde, befragt Minister Caffer die Tribüne:

„Ich habe mir das Wort erbeten, um dem h. Hause seitens der Regierung einige Bemerkungen mitzutheilen, welche sich auf die in beiden Häusern in Anwendung befindliche Geschäftsordnung und auf das Verhältniß beziehen, in welchem diese Geschäftsordnung zum Gesetzentwurf steht, welcher eben jetzt auf der Tagesordnung sich befindet. Der Schlusssatz des Reichs-Grundgesetzes vom 26. Februar enthält die Anordnung, daß die Bestimmungen über den Geschäftsgang und über den wechselseitigen und äußeren Verkehr der beiden Häuser des Reichsrathes durch eine Geschäftsordnung zu regeln seien. Nachdem es nicht thunlich gewesen war, gleichzeitig mit der Erlassung des Reichsgrundgesetzes auch die Geschäftsordnung zu geben, so mußte sich die Regierung vor dem Zusammenritte der beiden Häuser mit der Frage beschäftigen, auf welche Weise das eine und das andere Haus zu einer Geschäftsordnung gelangen könne. Es standen diesfalls nur zwei Wege offen, entweder den Häusern selbst es zu überlassen, sich die Geschäftsordnung zu Stande zu bringen oder bei der Eröffnung jedem Hause eine Geschäftsordnung mitzugeben. Der erste Weg wäre für die Regierung der leichtere gewesen, allein er hatte unzweifelhaft manche Schwierigkeiten und Unzuverlässigkeiten im Gefolge gehabt.

Wenn das Herrenhaus und das Abgeordnetenhaus bei ihrem Zusammenritte keine Geschäftsordnung gefunden hätten, so wäre ihnen nichts anderes übrig geblieben, als sich eine Geschäftsordnung zu entwerfen oder irgend eine Geschäftsordnung en bloc anzunehmen, es der weiteren Erfahrung zu überlassen, dasjenige zu modificiren, was nach der Erfahrung nicht als zweckmäßig erschienen wäre. Ein solches Verfahren hätte bezüglich jener Bestimmungen einer Geschäftsordnung, welche wirklich nur den inneren Geschäftsgang des Hauses regeln, allerdings keine erheblichen Schwierigkeiten gemacht; allein ein ganz anderer Maßstab ist anzulegen bezüglich jener Bestimmungen, die über das Verhältniß des einzelnen Hauses hinausreichen und die Faktoren berühren, welche dem Hause als solchem angehören, und für welche daher nicht das einzelne Haus aus sich, aus eigener Machtvollkommenheit verbindliche Normen statuiren kann. Solche Bestimmungen lassen sich eben nicht durch einfache Beschlüsse des einen oder anderen Hauses zu Stande bringen, sondern erfordern verfassungsmäßige Behandlung wie ein Gesetz. Die Zusammenbringung eines solchen Gesetzes ist nicht so einfach, um es ohne allgemeine Ordnung abzuhandeln. Diese praktische Schwierigkeit hat die Regierung anerkannt und deshalb sich das Ministerium veranlaßt gesehen, von Sr. Majestät die Erlaubnis zu erbitten, gleich bei der Eröffnung der Sitzungen beiden Häusern eine Geschäftsordnung mitzugeben.

Die praktische Möglichkeit dieses Vorganges hat sowohl das h. Herrenhaus als das Abgeordnetenhaus tatsächlich anerkannt, indem sie sich bis zu dieser Stunde nach dieser Geschäftsordnung bewegen, und ich kann beifügen, daß im Abgeordnetenhaus selbst dieser Vorgang der Regierung als dankenswerth anerkannt worden ist. Allein principiell betrachtet der Zerstückelung des Schlusssatzes, vielleicht auch die Erfahrung über die Zweckmäßigkeit der einen oder der anderen Bestimmung in der Geschäftsordnung, hat das Abgeordnetenhaus veranlaßt, die Rechtsbeständigkeit und Zweckmäßigkeit der gegebenen Geschäftsordnung selbst in Berathung zu ziehen. Es ward mir damals schon die Aufgabe zu Theil, die Gründe auseinanderzusetzen, welche die Regierung veranlaßt haben, den beiden Häusern eine Geschäftsordnung gleich bei der Eröffnung mitzugeben. Dieses sind die praktischen Gründe, die ich auch jetzt dem h. Hause entwickelt habe und die auch in den Zuschriften an die hohen Häuser ihren Ausdruck gefunden haben.“

Der Redner wiederholt darauf die bereits bei früherer Gelegenheit gegebene und von uns auch mitgetheilte Analyse der Geschäftsordnung und fährt dann fort:

Das Haus der Abgeordneten hat durch die Erklärungen der Regierung sein Selbstbestimmungsrecht in inneren Angelegenheiten, sein Mitwirkungsrecht bei denjenigen Fragen, die der Gesetzgebung anheimfallen, anerkannt, indem es sich sogleich veranlaßt gefunden, auch an die thatsächliche Ausübung dieses Rechtes zu gehen, und hat daher den Ausschuss dazu eingesetzt, um eine neue Geschäftsordnung zu entwerfen. Bei dieser Arbeit ist genau derselbe Weg beobachtet worden, welchen ich entwickelt hatte, und nach dieser Abtheilung finden sie nun in der Vorlage des Abgeordnetenhauses einerseits einen Gesetzentwurf, andererseits eine Geschäftsordnung, die lediglich solche Bestimmungen enthält, welche als innere Angelegenheiten des Abgeordnetenhauses zu betrachten sind. Was den Gesetzentwurf anbelangt, so hat die Regierung im allgemeinen keinen Anlaß gefunden, demselben entgegenzutreten, weil mit kleinen stilistischen Abänderungen in der Wesenheit alle Bestimmungen aus der von der Regierung gegebenen Geschäftsordnung herausgenommen worden sind, und nur zwei erhebliche Abänderungen in der jetzigen Vorlage sich bemerkbar machen. Diese wesentlichen Abänderungen kommen vor im §. 7 und 8 des vorliegenden Gesetzentwurfes und beziehen sich auf die Art der Mitwirkung der Regierungsglieder bei den Ausschüssen und auf die Wirksamkeit der Ausschüsse eines Hauses gegen außen durch Vorlegung und Bernennung von Zeugen und Sachverständigen. Nachdem in allen übrigen Beziehungen im wesentlichen die betreffenden Paragraphen mit denjenigen Bestimmungen übereinstimmen, die in der von der Regierung gegebenen Geschäftsordnung enthalten sind, so habe ich lediglich das Ersuchen an das h. Herrenhaus zu stellen, daß die zwei in den §§. 7 und 8 bezeichneten Abänderungen in Ihre geneigte Erwägung gezogen werden mögen. Der zweite Theil der Arbeit des Abgeordnetenhauses, die Geschäftsordnung im engeren Sinne, ist ohnedies eigentlich nicht Gegenstand der Tagesordnung, und ich habe auch keinen Beruf, mich in die weitere Frage einzulassen, ob aus diesem Anlasse auch das h. Herrenhaus sich veranlaßt finden wird, sich selbst eine neue Geschäftsordnung zu machen. Ich kann nur neuerdings die Erklärung wiederholen, daß das h. Herrenhaus das volle Selbstbestimmungsrecht seitens der Regierung unverkürzt anerkannt wird und daß bei etwa diesfalls stattfindenden Beratungen die Regierung kein anderes Interesse wahrzunehmen haben wird, als darauf zu sehen, daß wirklich jene Form der Behandlung beobachtet und vorgeschrieben werde, welche nothwendig ist, damit eine reifliche, gediegene Abberathung stattfindet, eine wohl überlegte und sichere Abstimmung eintreten könne.

Gestatten Sie mir meine Herren, zum Schluß nur noch die Hoffnung auszusprechen, daß meine allerdings einfache und trodene weil rein geschäftliche Auseinandersetzung denjenigen Zweck erreichen möge, den ich mir vorgesetzt habe, nämlich Ihnen über die Auffassung, welche die Regierung der ganzen Geschäftsordnungs-Frage gibt und geben wird, keinen Zweifel übrig zu lassen.

Fortsetzung des Wortlautes der „Adresse der dem österreichischen Reichsrathe angehörenden Metropolit und Bischöfe an Sr. k. k. Apostolische Majestät“:

Ueberdies sind die Staatsgesetze, welche das Verhältniß der katholischen Kirche zu den protestantischen Bekenntnissen regeln, mit sorgfältiger Beachtung der Gerechtigkeit und Billigkeit geordnet und auch die Kirche hat ihre Nachsicht so weit ausgedehnt, als sie es vermag, ohne sich selbst ungetreu zu werden. Nach der Lehre der katholischen Kirche ist die Ehe ein Sakrament und das Band derselben kann, wenn sie vollzogen ist, nur durch den Tod gelöst werden. Der Katholik kann also keine, auch keine gemischte Eheschließung, ohne daß sie dem Gesetze der Unauflöslichkeit unterworfen wird. Gestattet das Staatsgesetz, daß der protestantische Theil sich der Erlaubnis bediene, welche das protestantische Eherecht ihm gewährt, und die Trennung der Ehe verlange, so waltet zwischen den in gemischter Ehe lebenden Gatten eine grelle Rechtsungleichheit ob. „In re communi potior est conditio prohibentis.“ Dies ist ein Grundsatz, dessen Billigkeit offenbar und seit der Römerzeit von allen Schulen der Rechtsgelehrten anerkannt ist. Dem Katholiken macht seine Religion die Ehetrennung unmöglich, dem Protestanten ist sie durch die Vorschriften seines Bekenntnisses nicht geboten, sondern nur erlaubt. Er verzichte darauf, sich dieser Erlaubnis zu bedienen, oder er lenke seine Wahl auf eine protestantische Person.

Die katholische Kirche kann und wird niemals eine Verbindung billigen, bei welcher der Katholik darauf verzichtet, seine Elternpflicht zu erfüllen und seine Kinder im Bekenntnisse der katholischen Wahrheit zu erziehen. Dennoch ist die Möglichkeit solcher Ehen nicht ausgeschlossen. Wenn der protestantische Bräutigam sich nicht verpflichtet zu gestatten, daß sämtliche Kinder der in der katholischen Religion erzogen werden, und die Verbindung kein anderweites Hinderniß im Wege steht, so werden die Verkündigungen vorgenommen und die Erklärung zur Einwilligung wird vor dem Pfarrer abgegeben: was zur Gültigkeit der Eheschließung hinreichend ist. Allerdings hat der heilige Stuhl unter dem Drange der Verhältnisse in einigen Ländern für die gemischten Ehen das Hinderniß der Heimlichkeit aufgehoben. Dadurch kehrt aber die kirchliche Gesetzgebung für die gemischten Ehen dieser Länder auf den Standpunkt zurück, welchen sie vor dem Concilium von Trient einnahm. Die gemischten Ehen können dann, wenn ihnen kein anderweites Hinderniß im Wege steht, zwar ohne den katholischen Pfarrer aber auch ganz ohne Zeugen gültig geschlossen werden. Es kehren dann die heimlichen Ehen zurück, welche bis zum Concilium von Trient zwar den strengsten Kirchenstrafen unterlagen, aber nicht an sich ungültig waren. Mit denselben kehren aber auch jene Nachtheile und Mängel zurück, welche nicht nur von den Vorstehern der Kirche, sondern auch von den weltlichen Fürsten tief gefühlt wurden und die Festigung des Hindernisses der Heimlichkeit hervorriefen. Dies hat sich in Ungarn bewährt und während der Jahre, welche der Vorbereitung des Concordats gewidmet waren, haben die ungarischen Erzbischöfe und Bischöfe zu wiederholten Malen ihren Wunsch ausgedrückt, daß das Hinderniß der Heimlichkeit auch für die gemischten Ehen wieder in Kraft treten möge.

Das Staatsgesetz hindert keinen Katholiken, von seinem Glauben abzufallen; auch der sechsmonatliche Unterricht, welchen Joseph II. verordnete, ist seit mehr als zwölf Jahren aufgehoben. Allein der Katholik kann dadurch, daß er das protestantische Bekenntnis abgelegt sich nicht von bereits übernommenen Verbindlichkeiten befreien. Er ist aus freiem Entschlusse eine Ehe eingegangen, von welcher er wußte, daß sie unauflöslich sei, und die Gerechtigkeit verlangt, daß er durch dies Gesetz gebunden bleibe. Die Auflösung einer längst gewordenen Ehe und die Befriedigung sinnlicher Begierden darf nicht als Prämie für den Abfall vom katholischen Glauben angesehen werden. Auch ein zartfühlender Protestant kann dies nicht wünschen.

(Fortsetzung folgt.)

Oesterreichische Monarchie.

Wien, 21. Juni. Sr. Maj. der Kaiser theilte gestern zur gewöhnlichen Stunde Audienz, und fuhr gegen 12 Uhr nach Laxenburg zurück. Vorgezogen fand in der kais. Hofburg eine Minister-Conferenz statt, welche so lange dauerte, daß die Rückkehr des Kaisers nach Laxenburg erst nach der Tafel, welche hier abgehalten wurde, erfolgte.

Ueber die Abreise Ihrer Maj. der Kaiserin ersahrt die „Don. Z.“ noch, daß Ihre Maj. sich zuerst nach dem Schlosse Miramar nächst Trieste begibt, und daselbst die Ausrüstung der Schiffe zur weiteren Reise abwarten wird. Sr. k. k. Hoh. Erzherzog Ferdinand Max hat sich bereits nach Trieste begeben, um die nöthigen Befehle zu ertheilen; in seiner Begleitung befindet sich ein Adjutant Sr. Maj. des Kaisers, welcher nach Korfu vorausreist, um daselbst die für den Aufbruch der Kaiserin nöthigen Einrichtungen zu treffen. Ihre Maj. wird von denselben Personen ihres Hofstaates begleitet, welche die Monarchin nach Madeira begleitet hatten, mit alleiniger Ausnahme des Obersthofmeisters FML. Graf Nobili, welcher sich zum Badegebrauch nach Karlsbad begibt.

Am Mittwoch haben Sr. k. k. Hoheit der durchlauchtigste Herr Erzherzog Rainer als Kurator und neu ernanntes Ehrenmitglied der kais. Akademie der Wissenschaften die Functionen derselben zu einem Dinner geladen, an welchem auch Ihre kais. Hoheit die durchlauchtigste Frau Erzherzogin Marie theilnahmen.

Der Herzog v. Brabant wird anfangs Juli hier erwartet. Derselbe befindet sich bekanntlich seit Ende Mai incognito zu Bad Gastein.

Staatsminister Ritter v. Schmerling ist, der „Nid. P.“ zufolge, leicht unwohl und hat gestern das Amt nicht besucht.

Der weitere Verlauf der Sitzung vom 19. war stürmisch. Rieger warf im Verlauf seiner Rede der deutschen Nationalität Ungerechtigkeit gegen andere vor, und wurde vom Präsidenten zum Niederlegen aufgefordert. Rieger appellirte ans Haus, welches, nachdem er die deutsche Nation nicht habe beleidigen wollen, ihm die Fortsetzung der Rede gestattete. Nach einem weiteren Ausfall über Rangel an Redefreiheit abermals zur Ordnung gerufen, rief Rieger den Präsidenten zur Gerechtigkeit, worauf ihm das Wort entzogen ward. — Kuranda sprach gegen Rieger, und warf der Reden vor, daß sie bloß von der Autonomie der Länder reden, niemals aber von Oesterreich spreche. Die Autonomie der Länder könne aber nur gewährt werden, wenn sie eine kräftige Reichsvertretung zur Stütze habe. Er hob hervor, daß im Abgeordnetenhaus den Polen und Cechen niemals reactionäre Gesinnung vorgeworfen worden sei. — Klaudi sprach im Sinne Rieger's, wies den Vorwurf des Separatismus zurück und versuchte das Autonomie-Recht Böhmens historisch nachzuweisen. Schluß der Sitzung um 3 1/2 Uhr. Nächste Sitzung morgen.

Es ist die Verfügung getroffen worden, daß zur Aufnahme in die k. k. Josephs-Academie (Josephinum) ein Geburtszeugniß genügt, während bisher ein Taufzeugniß erforderlich war.

In der ungarischen Oberhausung vom 17.

sprachen 10 Redner. Graf Samuel Bas beleuchtete das Verhältniß Fiume's zu Ungarn. Er hätte es für zweckmäßiger gehalten, mit Umgehung jeder speciellen Frage als Beschluß auszusprechen, daß, so lange die Integrität des Landes nicht hergestellt ist und die beiden Häuser nicht ergänzt sind, auf keine nähere Verhandlung eingegangen werden könne. Da man sich jedoch in diese Fragen einmal eingelassen habe, so müsse die Form der Adresse gewählt werden. Redner sprach ferner noch mancherlei und vielerlei, bis das Haus deutlich zu verstehen gab, daß seine Geduld erschöpft war. Karl Kagalyi, Obergespan von Torno, behandelte das Unterrichtswesen. Erzbischof Bonovics erklärte gleich in der Einleitung seiner Rede, daß ein Parlament auf eine Thronrede nur mittelst einer Adresse antworten könne. In die Adresse könne man zwar nicht alles hineinbringen, aber auch das freie Wort des Landtags sei eine Adresse. Alle Sicherheit der Zukunft findet er nur in den 1848er Gesetzen, die er als die goldene Bulle aller Klassen der Nation und als den Adelsbrief der ungarischen Aristokratie betrachtet. Graf Carl Jay traktirte sein Publicum à la carte. Er begann mit der Frage, was für eine Rede man wünsche, eine kurze oder eine lange. Er habe schon gesagt, daß er lieber als Ungar in die Hölle gehe, denn als Deutscher in den Himmel. Er habe schon damals gesprochen, als noch sprachen „mit Lebensgefahr“ verbunden war, jetzt riskire man nichts, höchstens eine Katzenmuse. Er schließt sich der Adresse mit den Modificationen des Unterhauses an und verbessert sich am Schluß: er möge doch nicht zur Hölle fahren, weil er dort deutschen Ministern begegnen könnte. Baron Alois Bay wünscht, daß Sr. Majestät nach Wien komme und den Mittelpunkt der Monarchie nach Ungarn verlege. Ungarn werde in der orientalischen Frage noch eine Rolle spielen. Graf Stephan Esterházy findet in der Adresse zwar nicht den Ausdruck der Annäherung, dennoch hält er, bevor man zum Aeußersten (die nähere Bezeichnung dieses „Aeußersten“ fehlt) greife, es für zweckmäßiger, das fanfarierte Mittel anzunehmen, weshalb er die Adresse unterstügt. Graf Leo Festetics erbot sich aufs Wort zu verzichten, wenn man die Debatte schließen wolle. Man rief ihm jedoch zu nur immerhin zu sprechen. Er äußerte sich heftig über die Mißbräuche der fremden Regierung und erklärte die Ungarn für tauglicher zum Regieren. Er empfiehlt das Ausharren auf dem Rechtsboden, Klugheit und Versöhnlichkeit; unterstügt die Adresse. Hierauf sprachen noch Graf Johann Széchenyi, Graf Karl Rády und Baron Ladislaus Bentheim, worauf — es war bereits 4 Uhr — der Präses fragte, ob man es für nöthig halte die Debatte noch fortzusetzen, wobei er bemerkte, daß noch 20 Redner vorgemerkt sind. Einige sind bereit, aufs Wort zu verzichten, oder wollen wenigstens kurze Äußerungen. Obergespan Soós erklärte: eine wichtige Frage der Union Siebenbürgens sei seiner Meinung nach einseitig behandelt worden, weshalb er noch zu sprechen wünscht. Graf Dominik Székely möchte nicht, daß auf das Haus die geringste Presfion ausgeübt werde. Die Sitzung sollte am folgenden Tag fortgesetzt werden.

Die „Ungarische Korresp.“ schreibt: Die Pesther Stadtrepräsentanz hat bekanntlich in Angelegenheit der militärischen Steuerentrichtung eine Adresse an das Unterhaus verfaßt, deren maßlos heftiger Ausdrucksweise selbst in den Kreisen der entschiedensten Opposition allgemeine Mißbilligung zu Theil wurde. Die in diesem Schriftstücke enthaltenen Anschuldigungen gegen das k. k. Militär haben die Offiziere der hiesigen Garnison zu einer energischen Satisfactionsforderung veranlaßt, und sollen sich dieselben, wie man hier erzählt, direkt an Sr. Majestät den Kaiser gewendet haben. Wie wir nun vernehmen, ist an die Statthalterei in Ofen und den Juxta Curiae die Weisung ergangen, in dieser Angelegenheit mit aller Energie einzuschreiten. In Folge dessen soll bereits gestern der Stadtrepräsentanz ein Erlaß mitgeteilt worden sein, der verordnet: Daß die in Rede stehende Adresse kassirt werde. 2. Daß die Sitzungen der Stadtrepräsentanz fortan sistirt werden. 3. Daß gegen die Urheber und Verfasser dieser Adresse das strafgerichtliche Verfahren wegen Hochverrath eingeleitet werde. Dieser Erlaß wird gleichzeitig mittelst Tagesbefehl zur Kenntniß der ganzen Armee gebracht.

In der Sitzung des croatischen Landtages am 17. d. kam die Unionsfrage zur Debatte. Der Abg. Bončina hielt als Berichterstatter eine längere, den Antrag des Centralausschusses motivirende Rede, worin er namentlich auf die Aufrechterhaltung der eigenen Gesetzgebung und der Autonomie des dreieinigen Königreichs den Ton legte. Abg. Suhaj spricht sich gegen den Bericht des Centralausschusses aus und liest einen sich darauf beziehenden speziellen Antrag der Vertreter der Stadt Agram vor, der im Princip zwar mit jenem des Centralausschusses zusammengeht, aber in der Formulierung eine wesentliche Modification vorschlägt. Abg. Zuzel meint, nach dem Berichte der „Agramer Z.“: die Forderung des Central-Ausschusses auf die von Ungarn auszusprechende Anerkennung der Selbstständigkeit, Unabhängigkeit und Integrität Kroatiens sei vollkommen gerechtfertigt. „Aber Ungarn dies nicht, so müssen wir an seiner aufrichtigen Bereitwilligkeit mit uns zu partiren zweifeln.“ Redner ergeht sich in seiner von häufigen Civiorufen unterbrochenen Rede über die Ursachen der Zerreißung der früheren Vereinigung Kroatiens mit Ungarn; er hebt die Verdienste hervor, welche die Südslaven sich um die Christenheit und um die Zivilisation, durch ihr energisches Antämpfen gegen die Anfälle der asiatischen Horden erworben. „Die Südslaven haben die heiligsten Ansprüche auf die von ihnen getrennten, unter dem Koran stehenden Gebiete, diese müssen wieder vereinigt werden; das sind Virtualrechte, welche Ungarn gleichfalls vor der Vaktirung anerkennen muß, was sie auch thun werden, wenn sie gute Politiker und gerecht sind; denn sie werden wohl einsehen, daß

Die Nachricht mehrerer Blätter, daß ein Landgut bei Luzern für Rechnung des Königs von Neapel an-

77 20. 26. 28. 30. 32. 34. sind in Garnebagno ad Cluz.

Agram, 20. Juni. In der heutigen Landtagssitzung wurde der Ban mit stürmischen Zwiß beim Eintritte empfangen. Es war dies eine gegen die in der letzten Sitzung auf die Person des Bansk vom Abg. Mirko Horvat gemachten Ausfälle gerichtete Demonstration. Dies wiederholte sich auch bei der Lesung des Protokolls der letzten Sitzung bei den die Person des Bansk betreffenden Stellen. Die Versammlung nimmt die Redaktion des Protokolls, worin es heißt:

vom 21. Juni.
 Angekommen sind die Herren Gulabscher: Julian Pressen,
 Bez.-Vorh., a. Wisniz, Otto Graf Wisthum, f. preuß. Dis-
 tzier, a. Berlin. Boleslaus Dobranoski, a. Radom. Tadeus
 Grocholski a. Podoie. Andreas Lepski a. Poreba. Lublaus
 Wikowski, Karl Komaleski, Kasimir Lempidi, Konstantin Nowak,
 Anton Waszuchewicz und Peter Ulatowski nach Polen.
 Abgereist sind die Herren Gulabscher: Famer von Beroldt,
 Bo. f. russ. Titul-Rath, Eduard Mierzwanski nach Szegannica. Bo.
 f. russ. Titul-Rath, Eduard Sommer, Kreisge-
 auslaus Grochowski n. Karlsbad. Eduard Sommer, Kreisge-
 richtsrath, nach Kemberg. Ignaz St. Potulicki nach Bobrek,
 Ludwig Rogawski, nach Galizien. Josef Raduski nach Zegar-
 owice. Nicolaus Grocholski nach Wien. Kaiser Mitolaje-
 wicz, Apollinary Rogawski nach Polen. Alexander Zukowski nach
 Paris.

N. 10517. Kundmachung. (2859. 1-3)

Mit der kaiserlichen Verordnung vom 27. December 1858 (N. G. B. Nr. 279) wurde rückfichtlich der bis einschliesslich 1. April 1861 verfallenden Zinsen der National-Anleihen-Delegationen als eine vorübergehende Massregel bestimmt, dass die Bezahlung statt in klangender Silbermünze, in Banknoten mit einem entsprechenden Aufschlage geleistet werde.

Es findet demnach die Bezahlung der nach dem 1. April 1861 verfallenden Zinsen des erwähnten Anleihen, wie dies bei den seither fällig gewordenen Zinsentbeträgen bereits geschehen ist, in Gemässheit der ursprünglichen Anleihenbestimmungen, wieder in klangender Silbermünze statt.

Von der k. k. Finanz-Landes-Direction.
Krakau, am 20. Juni 1861.

N. 10517. Obwieszczenie

Rozporządzeniem cesarskiem z dnia 27. Grudnia 1860 (dz. p. Nr. 279) postanowionem było tymczasowo względem tylko wyłączenie do 1go Kwietnia 1861 przypadających procentów od obligacji pożyczki narodowej, iż wypłata takowych zamiast w monecie brzęczącej srebrnej, uskutechniona ma być w biletach bankowych z odpowiednią nadwyżką.

Zatem procenta od pomienionej pożyczki przypadające po dniu 1. Kwietnia r. b. jak to już z procentami od tej daty należniemi się dzieje stosownie do pierwotnych przepisów pożyczki, znowu w brzęczącej monecie srebrnej wypłacane będą.

Z c. k. Dyrekcji krajowej skarbowej.

Kraków, dnia 20 Czerwca 1861.

N. 5889. Edict. (2813. 2-3)

Vom k. k. Larnower Kreisgerichte werden in Folge Einschreitens des Andreas Kraus bürgerlichen Besitzers und Bezugsberechtigten der im Larnower Kreise liegenden, in den Hypothekbüchern Tom. I. pag. 108. n. her. 3 vorkommenden Stammwirthschaft Nr. 19 auf der Larnower Vorstadt Strusina Behufs der Zuweisung des laut Eröffnung der Krakauer k. k. Grundentlastungs-Fonds-Direction vom 21. Juni 1860 Z. 1650 für obige Stammwirthschaft bewilligten Grundlasten-Ablassung-Capitals pr. 609 fl. 5 kr. C. M., diejenigen, denen ein Hypothekrecht auf der genannten Stammwirthschaft zusteht, hiemit aufgefordert, ihre Forderungen und Ansprüche längstens bis zum Ende August 1861 bei diesem kais. kgl. Gerichte schriftlich oder mündlich anzumelden.

Die Anmeldung hat zu enthalten:

- die genaue Angabe des Vor- und Zunamens, dann Wohnortes (Haus-Nr.), des Anmelders und seines allfälligen Bevollmächtigten, welcher eine mit den gesetzlichen Erfordernissen versehene und legalisirte Vollmacht beizubringen hat;
- den Betrag der angeforderten Hypothekarforderung, sowohl bezüglich des Capitals, als auch der allfälligen Zinsen, in so weit dieselben ein gleiches Pfandrecht mit dem Capitale genießen;
- die bürgerliche Bezeichnung der angemeldeten Post, und
- wenn der Anmelder seinen Aufenthalt ausserhalb des Sprengels dieses k. k. Gerichtes hat, die Namhaftmachung eines hierorts wohnenden Bevollmächtigten, zur Annahme gerichtlicher Verordnungen, widrigens dieselben lediglich mittels der Post an den Anmelder, und zwar mit gleicher Rechtswirkung, wie die zu eigenen Händen geschehene Zustellung, würden abgesendet werden.

Zugleich wird bekannt gemacht, dass derjenige, der die Anmeldung in obiger Frist einbringen unterlassen würde, so angefallen werden wird, als wenn er in die Ueberweisung seiner Forderung auf den obigen Entlastungs-Capitalvorschuß nach Massgabe der ihn treffenden Reihenfolge eingewilligt hätte, und dass diese stillschweigende Einwilligung in die Ueberweisung auf den obigen Entlastungs-Capitalvorschuß auch für die noch zu ermittelnden Beträge des Entlastungs-Capitals gelten werde; dass er ferner bei der Verhandlung nicht weiter gehört werden wird. Der die Anmeldefrist Versäumende verliert auch das Recht jeder Einwendung und jedes Rechtsmittel gegen ein, von den erscheinenden Beteiligten im Sinne §. 5 des kaiserlichen Patentes vom 25. September 1850 getroffenen Uebereinkommen, unter der Voraussetzung, dass seine Forderung nach Maß ihrer bürgerlichen Rangordnung auf das Entlastungs-Capital überwiesen worden, oder im Sinne des §. 27 des kais. Patentes vom 8. November 1853 auf Grund und Boden versichert geblieben ist.

Aus dem Rathe des k. k. Kreisgerichtes.

Tarnów, am 16. Mai 1861.

N. 3826. Edykt. (2861. 1-3)

Wzywa się niniejszém Tokarskiego Cypriana chirurga z Pstrągów w Galicyi, który bezprawnie za granicę państwa Austriackiego w Pogrzebiercach powiecie Berdyczewskim w Rosyi bawi, aby w przeciagu trzech miesięcy, od czasu pierwszego ogłoszenia tego edyktu w Krakowskiéj gazecie powrócił i swoje nieprawne oddalenie się usprawiedliwił, w przeciwnym razie, względem niego podług najwyższego patentu z dnia 24go Marca 1832 postąpić się musi.

Tarnów, dnia 3. Czerwca 1861.

Nr. 745. Edict. (2832. 2-3)

Vom k. k. Bezirksamte als Gerichte in Rozwadow wird mittelst gegenwärtigen Edictes bekannt gemacht, es habe Herr Feimert Spira geborne Felsen wider Chil Felsen eine, Hinte Leicht Chil Felsen junior, Süssel Felsen, Wolf Felsen, endlich David Felsen eine Klage de präss. 23. Mai 1861 Z. 745 wegen Anfechtung der ehelichen Descendenz von Wolf und Sura Felsen, und des hiedurch bedingten Erbrechtes zum Nachlasse nach Chaim Felsen hiegericht überreicht, und um richterliche Hilfe gebeten, wöbber zur mündlichen Verhandlung dieser Rechtsache die Tagfahrt auf den 19. August 1861 um 9 Uhr Vormittags anberaumt wurde.

Da der Aufenthaltsort des Mitbeteiligten David Felsen unbekannt ist, so hat das k. k. Bezirksamt als Gerichte zu dessen Vertretung den hiesigen Insassen Felsen junior als Curator bestellt, mit welchem die angebrachte Rechtsache nach der für Galizien vorgeschriebenen Gerichtsordnung verhandelt werden wird.

Durch dieses Edict wird demnach der Belangte D. Felsen erinnert, zur rechten Zeit entweder selbst zu erscheinen, oder die erforderlichen Rechtsbehelfe dem bestellten Vertreter mitzubringen, oder auch einen andern Sachwalter zu wählen und diesem k. k. Bezirksamte anzuzeigen, überhaupt die zur Vertretung dienlichen vorchriftsmässigen Rechtsmittel zu ergreifen, indem er sich die aus deren Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben wird.

Vom k. k. Bezirksamte als Gerichte.
Rozwadow, am 31. Mai 1861.

N. 999. Edykt. (2834. 2-3)

C. k. Urząd powiatowy jako Sąd w Pilźnie przystępuje do przeprowadzenia uznania Edwarda

Röneke za zmarłego, który jeszcze w roku 1830 do Warszawy ułal się, i do tego czasu nie o nim wiadomo, w tém celu p. Józef Brudny jako kurator nieobecnego Edwarda Röneke ustanowiony zostaje. Powyż wspomnianego nieobecnego wyzwa się zatem, aby po ogłoszeniu tego jego do-tyczącego edyktu w przeciagu jednym roku o swoim pobycie ustanowionego kuratora albo sąd który przeprowadzenie uznania go za zmarłego zezwolił — zawiadomił, albowiem po upłynieniu tego terminu na ządanie do ogłoszenia go za zmarłego przystąpi się.

Pilzno, dnia 2. Maja 1861.

N. 1780. Edict. (2833. 2-3)

Vom k. k. Bezirksamte als Gerichte zu Podgórze wird bekannt gemacht, es habe Hr. Franz Gündling zu Podgórze am 1. März 1861 Z. 727 eine Capitalsauffündigung von 4580 fl. C. M. beziehungsweise des noch ausstehenden Restbetrages von 2130 fl. C. M. f. N. G. gegen die Erben nach Jakob Lieban eingebracht.

Da der gegenwärtige Aufenthaltsort des David Liban dem Gerichte unbekannt ist, so wird demselben Isaak Mandel zum Curator bestellt und diesem die Capitalsauffündigung zugestellt.

David Liban wird somit erinnert, dass er allenfalls selbst zur rechten Zeit erscheine oder dem aufgestellten Curator seine Rechtsbehelfe an die Hand gebe, oder einen anderen Sachwalter bestelle und diesem dem Gerichte namhaft mache, widrigens er sich die aus seiner Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen hätte.

Podgórze, am 15. Juni 1861.

Hiemit beehren wir uns zur allgemeinen Kenntniss eines hochgeehrten P. T. Publicums zu bringen, dass das Handlungshaus

J. BARTL IN KRAKAU
vom 15. Juni 1861 an die
Haupt-Niederlage von Zinkblech
übernommen hat und alle Gattungen von diesem unseren Fabrikat zu Fabrikspreisen verkaufen wird.
G. Kramsta'sche Hütten-Verwaltung zu Gleiwitz.

FAHR PLAN
für die Personen- Züge auf der
kaiserl. königl. privileg. gal. Carl Ludwig-Bahn
vom 4. November 1860 angefangen bis auf Weiteres.

In der Richtung

von Krakau nach Przemyśl							von Przemyśl nach Krakau						
Station	Postzug N. 1		Personenzug N. 3		Personenzug N. 5		Station	Postzug N. 2		Personenzug N. 4		Personenzug N. 6	
	Ankunft	Abgang	Ankunft	Abgang	Ankunft	Abgang		Ankunft	Abgang	Ankunft	Abgang	Ankunft	Abgang
	St. M.	St. M.	St. M.	St. M.	St. M.	St. M.		St. M.	St. M.	St. M.	St. M.	St. M.	St. M.
Krakau	Abends	8 40	Born.	10 30	Früh	5 35	Przemyśl	Abends	8 15	Früh	7 26	—	—
Bierzanów	8 59	9 20	10 41	10 45	5 54	5 57	Zurawica	8 31	8 32	7 37	7 37	—	—
P. dleze	9 22	9 26	11 11	11 2	6 17	6 20	Radyń	9 1	9 5	8 8	8 3	—	—
Klaj	9 46	9 46	11 17	11 17	6 40	6 41	Jarosław	9 33	9 43	8 26	8 13	—	—
Bochnia	10 6	10 16	11 27	11 37	7 1	7 9	Przeworsk	10 13	10 23	8 59	9 4	—	—
Stowica	10 42	10 51	11 57	12 1	7 34	7 41	L. dleze	11 1	11 5	9 32	9 36	—	—
Bogumilow	11 29	11 31	12 29	12 30	8 19	8 21	Rzeszów	1 3	11 45	10 10	8	Nachm.	2 25
Tarnobrzeg	11 46	12 2	12 42	12 50	8 35	8 40	Trzcianna	12 13	12 14	10 31	10 32	2 55	3 1
Czarna	12 45	12 47	1 22	1 23	9 28	9 31	Sędziszów	12 36	12 44	10 50	10 55	3 23	3 28
Dębica	1 10	1 10	1 41	1 42	9 53	10 3	R. pcyce	1 1	1 1	11 7	11 8	3 45	3 46
Kopaczyn	1 56	1 58	2 21	2 22	10 25	10 3	Dębica	1 25	1 45	11 28	11 48	4 11	4 12
Sędziszów	2 14	2 20	2 34	2 38	10 45	10 56	Czarna	2 8	2 10	12 6	12 7	4 43	4 44
Trzcianna	2 43	2 45	2 55	2 56	11 19	11 21	Tarnobrzeg	2 53	3 8	12 39	12 46	5 27	5 40
Rzeszów	3 14	3 24	3 18	3 26	11 51	11 51	Bogumilow	3 23	3 25	12 58	12 59	5 55	5 56
L. dleze	3 58	4 3	3 50	3 54	—	—	Stowica	4 3	4 9	1 27	1 31	6 31	6 45
Przeworsk	4 44	4 50	4 23	4 27	—	—	Bochnia	4 34	4 40	1 50	1 55	7 5	7 33
Jarosław	5 22	5 32	4 53	5 5	—	—	Klaj	5 1	5 5	2 10	2 10	7 33	7 33
Kadyń	5 59	6 4	5 23	5 25	—	—	Podgórze	5 20	5 28	2 24	2 26	7 53	7 56
Zurawica	6 32	6 33	5 41	5 45	—	—	Bierzanów	5 48	5 55	2 40	2 45	8 16	8 20
Przemyśl	6 48	Früh 6	—	Nachm.	—	—	Krakau	6 15	Früh 3	—	Früh 8 40	Abends	—

von Krakau nach Wieliczka				von Wieliczka nach Krakau			
Gemischter Zug Nr. 23		Gemischter Zug Nr. 24		Gemischter Zug Nr. 25		Gemischter Zug Nr. 26	
Station		Station		Station		Station	
St. M.		St. M.		St. M.		St. M.	
Krakau	Früh 7 20	Wieliczka	Nachm. 1 30	Niepotołomice	Nachm. 3 10	Wieliczka	Abends 6 15
Bierzów	7 42	Bierzów	1 42	Bierzów	3 20	Bierzów	6 12
Wieliczka	8 —	Podgórze	2 10	Bierzów	3 51	Krakau	6 40
		Niepotołomice	2 25	Wieliczka	3 9		

Anmerkung.

Der gemischte Zug Nr. 1 steht in Verbindung von Wien, Brünn, Pest, Dmüß, Troppau, Bielitz.

Der gemischte Zug Nr. 2 steht in Verbindung nach Wien, Brünn, Pest, Dmüß, Troppau, Bielitz.

Der Personenzug Nr. 3 steht in Verbindung von Wien, Brünn, Pest, Dmüß, Troppau, Bielitz, Granica.

Der Personenzug Nr. 4 steht in Verbindung nach Wien, Brünn, Pest, Dmüß, Prag, Troppau, Bielitz, Granica.

Die gemischten Züge Nr. 24 und 25 verkehren nach Erfordernis.

Von der k. k. priv. galiz. Carl Ludwig-Bahn.

Meteorologische Beobachtungen

Tag	Barom. Höhe auf Baran. Mitt. Meaum.	Temperatur nach Reaumur	Spezifische Feuchtigkeit der Luft	Richtung und Stärke des Winde.	Zustand der Atmosphäre	Erscheinungen in der Luft	Abweichung der Wärme im Laufe d. Tage
21	29 34	+21.6	62	West mittel	Heit. m. Wolken	Regen am Aben	+98
22	29 39	+17.8	75	West schwach	"	Gewitter	+98
23	29 09	+16.3	73	Nord West stark	"	"	+98

In meinem Verlage ist erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

J. B. v. Sind's sicher und geschwind heilender Pferdearzt,

oder gründlicher Unterricht über die Erkenntnis, Ursachen und Heilung der Krankheiten der Pferde.

Bearbeitet von E. W. Ammon. Mit Anmerkungen und Zusätzen von E. v. Tennecker.

Zwölfe Auflage. Schöner Rthlr. 1. 10 Egr. Gebunden Rthlr. 1. 20 Egr. (2856. 1)

H. J. Brönnel in Frankfurt a. M.

Wiener - Börse - Bericht

vom 19. Juni.

Öeffentliche Schuld.

A. Des Staates.

	Geld	Waare
In Oest. W. zu 5% für 100 fl.	68.80	61.50
Aus dem National-Anleihen zu 5% für 100 fl.	61.40	61.50
Vom Jahre 1851, Ser. B. zu 5% für 100 fl.	—	—
Metalliques zu 5% für 100 fl.	68.80	69.50
ditto 4 1/2% für 100 fl.	59.50	59.75
mit Verlosung v. J. 1839 für 100 fl.	115.50	115.50
" 1854 für 100 fl.	91.75	92.50
" 1860 für 100 fl.	84.80	85.50
Como-Rentenheine zu 42 L. austr.	16.50	17.50

B. Der Kronländer.

	Geld	Waare
von Nied. Oest. zu 5% für 100 fl.	89.50	90.50
von Währen zu 5% für 100 fl.	87.50	88.50
von Schlessen zu 5% für 100 fl.	86.50	87.50
von Steiermark zu 5% für 100 fl.	87.50	88.50
von Tirol zu 5% für 100 fl.	97.50	98.50
von Kärnt., Krain u. Küst. zu 5% für 100 fl.	88.50	89.50
von Ungarn zu 5% für 100 fl.	68.25	69.50
von Tem. Ban. Kroat. u. Sl. zu 5% für 100 fl.	68.50	69.50
von Galizien zu 5% für 100 fl.	67.25	67.75
von Siebenb. u. Bukowina zu 5% für 100 fl.	64.50	65.50

C. Actien.

	pr. St.	773. —	775. —
der Credit-Anstalt für Handel und Gewerbe zu 200 fl. öherr. W.	127.80	127.80	127.80
der Nied.-öst. Escompte-Gesellsch. zu 500 fl. ö. W.	582. —	583. —	583. —
der Ost.-öst. Nordbahn 1000 fl. C. M.	1977. —	1979. —	1979. —
der Staats-Eisenbahn-Gesellsch. zu 200 fl. C. M.	275.50	276. —	276. —
der Rail. Elisabeth-Bahn zu 200 fl. C. M.	172. —	172.50	172.50
der Süd-nord. Verbund. B. zu 200 fl. C. M.	120.50	121. —	121. —
der Theiss. zu 200 fl. C. M. mit 140 fl. (70%) Einz.	147. —	147. —	147. —
der Süd. Staats-Eisenbahn und Centr.-ital. Eisenbahn zu 200 fl. ö. W. oder 500 Fr.	218. —	220. —	220. —
der Rail. Carl Ludwig-Bahn zu 200 fl. C. M. mit 140 fl. (70%) Einzahlung	149. —	149.50	149.50
mit 60 fl. C. M. (30%) Einzahlung	65. —	65.50	65.50
der Herr. Donaudampfschiffahrts-Gesellschaft zu 500 fl. C. M.	431. —	433. —	433. —
der Herr. Lloyd in Triest zu 500 fl. C. M.	225. —	227. —	227. —
der Ost.-öst. Kettenbrücke zu 500 fl. C. M.	398. —	400. —	400. —
der Wiener Dampf- und Maschinen-Fabrik zu 500 fl. öherr. Währ.	380. —	385. —	385. —

Pfandbriefe.

	10jährig zu 5% für 100 fl.	102. —	102.50
Nationalbank	10jährig zu 5% für 100 fl.	97.50	98. —
auf C. M.	verlosbar zu 5% für 100 fl.	90.50	91. —
der Nationalbank	12 monatlich zu 5% für 100 fl.	99.50	100. —
auf öherr. Währ.	verlosbar zu 5% für 100 fl.	88.60	89.00
Galiz. Kredit-Anstalt C. M. zu 4% für 100 fl.	82. —	83. —	83. —

Rente.

	100 fl. öherr. Währung	117.30	117.50
der Credit-Anstalt für Handel und Gewerbe zu 100 fl. öherr. Währung	101.50	101.75	101.75
Donau-Dampfschiff. Gesellsch. zu 100 fl. C. M.	122. —	123. —	123. —
Triester Stadt-Anleihe zu 100 fl. C. M.	36.50	37. —	37. —
Stadtbahn-Dien zu 40 fl. ö. W.	97. —	98. —	98. —
Salz zu 40 "	38. —	38.25	38.25
Balfy zu 40 "	37.25	37.75	37.75
Clary zu 40 "	35.50	36. —	36. —
St. Genois zu 40 "	37.50	38. —	38. —
Windischgrätz zu 20 "	22.25	22.50	22.50
Waldstein zu 20 "	25.75	26.25	26.25
Regelviß zu 10 "	14.75	15.25	15.25

3 Monate.

	Bank- (Wag.)-Sconto	116.25	116.50
Augsburg, für 100 fl. süddeut. Währ. 3 1/2%	116.50	116.75	116.75
Frankf. a. M., für 100 fl. südd. Währ. 3 1/2%	102.50	102.50	102.50